



RAPPORT ANNUEL

2015-2016

Directrice : Lyne d'Auteuil

Date : 6 novembre 2016

Conformément à la Loi sur l’instruction publique, chaque directeur d’établissement rédige un rapport annuel qui permet de faire connaître, aux parents et aux résidents du milieu, son établissement scolaire avec ses objectifs et ses réalisations. Selon le modèle fourni par la direction générale de notre commission scolaire, voici, dans les pages subséquentes, le rapport annuel pour l’année scolaire 2015-2016 de l’école de la Mosaïque.

Présentation de l’établissement

La clientèle

L’école de la Mosaïque, annexée au Centre communautaire Lise B. Boisvert de la ville de Saint-Basile-le-Grand, est la plus récente des 3 écoles de la ville. En septembre 2015, elle accueillait, dans ses locaux existants, 574 élèves répartis en 27 groupes du préscolaire à la 6^e année avec 2 classes spécialisées. Nous y retrouvons 4 groupes de préscolaire, première année et deuxième année, 3 groupes de troisième, quatrième et cinquième année ainsi que 4 groupes de sixième en plus des 19 élèves se trouvant dans les 2 classes de développement du langage (DL). Quelques élèves, ayant un trouble dans le spectre de l’autisme (TSA), un trouble de comportement et de conduite (TC), une déficience auditive (DA) ou langagière (DL) sont intégrés dans quelques classes.

L’accueil d’un plus grand nombre d’élèves en début d’année 2015-2016 a été possible grâce à la capacité d’accueil de l’école de la Mosaïque dont les travaux d’agrandissement, construction et réaménagement des locaux, se sont finalisés en janvier 2015.

Le personnel enseignant

L’équipe enseignante était formée de 27 enseignants titulaires dont 5 enseignantes bénéficiaient d’un congé sans traitement de 20%. Deux enseignantes ont été engagées pour remplacer celles-ci. Huit enseignants spécialistes offraient de l’enseignement en anglais, en éducation physique et en musique dont 2 en anglais et 3 dans les deux autres disciplines.

Les services complémentaires en soutien à l’élève

Cent-vingt-six plans d’intervention ont été élaborés : 6 ➔ au préscolaire, 42 ➔ au 1^{er} cycle, 39 ➔ au 2^e cycle et 39 ➔ au 3^e cycle. Pour certains élèves, une seule rencontre en prévention fut requise. Pour d’autres, deux rencontres furent nécessaires. Exceptionnellement, une troisième ou une quatrième rencontre fut organisée afin de réajuster les moyens mis en place ou finaliser le classement de quelques élèves. Les difficultés de ces élèves sont de l’ordre de l’apprentissage ou du comportement. Des services ont été offerts afin d’optimiser le développement des compétences disciplinaires, en français et en mathématiques, ainsi que celui des compétences d’ordre méthodologique ou personnel et social. Deux orthopédagogues, dont une à temps plein et l’autre à 4 jours/semaine après bonification d’une journée et demie, soutenaient les élèves en difficulté d’apprentissage ou leur enseignant titulaire. Trois professionnelles étaient assignées à l’école: une psychologue, 2 jours/semaine, la même psychoéducatrice (1,5 journée/semaine) et une orthophoniste, 3,5 jours. Après entente avec le CLSC des Patriotes, nous avons bénéficié des services d’une infirmière et d’une travailleuse sociale (1/2 journée/semaine) ainsi

que de ceux d'une hygiéniste dentaire périodiquement. Pour accompagner les élèves des deux classes spécialisées en développement du langage, une technicienne en éducation spécialisée a été affectée 20 h/semaine à notre école. En début d'année, ce "20 heures/semaine" a été bonifié à 35 heures/semaine afin de favoriser l'intégration de ces nouveaux élèves dans notre école lors des récréations et des périodes du dîner au service de garde. Un peu plus tard dans l'année, cette bonification de service a été diminuée à 25 heures/semaine. Pour compléter cette équipe, nous avons bonifié l'effectif en éducation spécialisée avec un éducateur travaillant 25 heures/semaine sur le temps de classe et 10 heures/semaine au service de garde. Ce technicien en éducation spécialisé (TES) à 35 heures/semaine a centré son travail auprès des élèves ayant un trouble dans le spectre de l'autisme (TSA) intégrés en classe ordinaire. Il s'est aussi occupé d'une équipe de jeunes animateurs du 3^e cycle qui stimulait les plus jeunes à bouger lors des récréations. De plus, il a joué un rôle de soutien pour le développement des habiletés sociales auprès de certains élèves et pour la production d'outils afin de soutenir les enseignants ou les éducatrices du service de garde. Devant les besoins importants de quelques élèves du préscolaire, une troisième technicienne en éducation spécialisée a été engagée à 17 heures/semaine et une préposée aux enfants handicapés à 10 heures/semaine à partir de la fin du mois de janvier.

Le service de garde et le service aux dîneurs

Avec l'augmentation de notre clientèle et grâce à une animation d'activités intéressantes ainsi qu'à un encadrement stimulant, un nombre grandissant d'élèves s'inscrivent, année après année, à notre service de garde. Nos éducatrices veillaient sur 327 élèves réguliers et 31 sporadiques. 185 autres élèves étaient inscrits au service aux dîneurs (151 réguliers et 34 sporadiques) parmi ceux-ci, plusieurs sont des marcheurs puisque seulement 11% soit 55 élèves du préscolaire et du primaire utilisaient le transport scolaire répartis dans 3 autobus. Les 10 élèves inscrits dans les classes de développement du langage voyageaient dans 2 berlines. Une éducatrice classe principale a été nommée pour soutenir notre technicienne. Cette éducatrice avait pour tâche de coordonner les activités et de répondre aux urgences des 18 éducatrices en présence/élèves et des 5 surveillantes des dîneurs.

La décision, entérinée précédemment par les membres du Conseil d'établissement, d'arrêter l'utilisation des fours à micro-ondes pour tous les élèves, inscrits au service de garde et à celui des dîneurs, a été maintenue en 2015-2016.

À la suite d'une demi-année avec deux temps de dîner et de ses inconvénients surtout pendant la saison froide avec les pantalons de neige et les bottes chaudes, nous avons choisi d'acheter de nouvelles tables de cafétéria afin de pouvoir organiser un seul temps de dîner pour l'année scolaire 2015-2016. Concernant l'organisation des journées pédagogiques, des changements importants ont été amorcés à la suite de l'arrêt des subventions octroyées par le gouvernement. Pour éviter des coûts considérables aux parents à toutes les journées pédagogiques, nous avons alterné les sorties (avec frais supplémentaires) et les "journées maison" animées par les éducatrices (sans coûts en sus). De plus, des activités étaient organisées pour les élèves qui voulaient utiliser le service de garde sans participer aux sorties.

Le personnel administratif

Cet établissement d'enseignement est géré par une directrice et une directrice adjointe. Ces deux gestionnaires ont été soutenues par une secrétaire d'école travaillant 35 h/semaine et une secrétaire ayant un poste de 17,5 h/semaine. Deux concierges, en sous-traitance, s'ajoutent à l'ensemble du personnel : un, travaillant de 6 h 30 à 15 h 30, pour répondre aux différents besoins de l'école et l'autre, en soirée, pour le ménage de l'école.

Vie scolaire et vie parascolaire

La vie parascolaire a été plutôt au ralenti au début de l'année scolaire 2015-2016 et ce, dû aux négociations des conventions collectives dans le secteur public pour le personnel enseignant et de soutien. L'activité récompense de la 1^{re} étape ainsi que le conseil des élèves ont été annulés. Par contre, l'activité de Noël avec la chorale et les petites bouchées, le *English Club* et les activités sportives de "mini volley" et de "hockey cosom" ont été aussi offerts aux élèves par nos différents spécialistes.

Le code de vie avec des activités récompense aux deux derniers trimestres et le système de retenues hebdomadaires ont été reconduits. Les billets de félicitations sont encore utilisés afin de souligner les bons comportements.

Pour se conformer à la *loi visant à prévenir et à combattre l'intimidation et la violence à l'école* entrée en vigueur le 15 juin 2012 (article 75.1 de la LIP), un plan de lutte pour contrer l'intimidation et la violence qui tient compte de la réalité de notre milieu et qui s'inspire des valeurs de notre Projet éducatif a été élaboré en 2012-2013. Un comité, formé d'enseignants avec notre directrice adjointe, notre psychoéducatrice et notre technicien en éducation spécialisée (TES), a actualisé notre plan de lutte et sa version aérée. L'actualisation de notre plan de lutte pour contrer l'intimidation et la violence a été approuvée par les membres du conseil d'établissement à la séance du 16 juin 2016. Comme à chaque année, le TES a refait une tournée des salles de classe pour rappeler notre plan de lutte pour contrer l'intimidation et la violence. Il a beaucoup insisté sur la dénonciation par la victime ou les témoins sans crainte de représailles par l'auteur. D'autres programmes ont été vécus tout au long de l'année dans différents groupes d'âge avec l'éducateur, la psychoéducatrice ou le policier communautaire tels que *Vers le Pacifique* (1^{re} et 3^e année), la *Danse des brutes* (4^e année), la *Cyberprudence* et *Gang de choix* (6^e année), *Violence indirecte* (5^e année) et *différentes mises en situation* (2^e année). Nous avons reçu 10 signalements différents pendant la présente année scolaire dont un de cyberintimidation. Pour 7 événements, le protocole d'intervention s'est limité à l'étape de la 1^{re} infraction. Pour un 8^e événement des conséquences à l'étape de la 2^e infraction ont dû être requises. Deux signalements n'ont pas été retenus comme des situations d'intimidation ou de violence après analyse de l'événement. Parmi les agresseurs, nous retrouvons 9 garçons et 3 filles. Aucune plainte, n'a été adressée à la directrice de l'école.

D'autres activités diversifiées furent vécues encore cette année :

- ☞ les récréations actives organisées par notre technicien en éducation spécialisée pour vaincre l'intimidation et la violence dans la cour d'école
- ☞ le tutorat des plus vieux auprès des plus jeunes élèves de l'école
- ☞ un concert de Noël présenté par notre chorale et orchestré par deux enseignantes spécialistes en musique; un ensemble d'élèves de 6^e année jouant de la guitare dirigé par notre troisième enseignant spécialiste en musique ont accompagné nos chanteurs pendant la vente des "petites bouchées"
- ☞ l'implantation des "*5 au quotidien*" dans les classes du 1^{er} cycle et au 3^e cycle en vue d'offrir aux élèves à risque du temps d'enseignement personnalisé
- ☞ en sciences, le cycle de vie du papillon monarque

- ☞ des périodes de robotique ont été vécues en activité parascolaire avec des élèves du 3^e cycle intéressés; elles étaient animées par un enseignant de 5^e année
- ☞ le prêt de livres grâce au travail dévoué de quelques parents et grands-parents bénévoles
- ☞ trois bénévoles ont réussi un coup de maître en encodant et en couvrant plus de 5 000 nouveaux livres tout en installant le nouvel aménagement de notre bibliothèque avec le soutien de la bibliothécaire affectée à notre école; cette dernière envisageait l'ouverture de notre nouvelle bibliothèque à partir de janvier 2016 mais nos dévouées bénévoles ont réussi contre toute attente à y permettre l'accès aux classes dès le mois novembre 2015
- ☞ les sorties éducatives ou voyages culturels tout au long de l'année
- ☞ le courrier de la Saint-Valentin
- ☞ la tenue d'un salon du livre avec la visite d'auteurs de la littérature jeunesse québécoise; chaque groupe d'âge se choisit un auteur pour une animation dans les salles de classe de ce degré
- ☞ pour clore l'année scolaire, le groupe d'élèves du 3^e cycle formant un ensemble musical avec des enseignants en parascolaire, un midi/semaine et dirigé par notre enseignant spécialiste de musique ont présenté, à deux reprises, un spectacle devant tous les élèves de l'école
- ☞ la fête de fin d'année sous forme d'une "tombola" organisée et animée par une compagnie d'animation; nous avons pu, cette année, engager des animateurs spécialisés dans l'organisation d'activités récréatives rejoignant des élèves entre 6 et 12 ans grâce à l'argent amassé lors de notre campagne de financement à l'automne 2015.

Décisions budgétaires

L'école termine son année en équilibre budgétaire. Les décisions prises tout au long de l'année rencontrent les objectifs fixés. Les allocations allouées par le Ministère de l'Éducation, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (MEESR) ont été utilisées à bon escient et selon les règles d'attribution. Parmi l'ensemble des décisions budgétaires, certaines ont été prises en fonction de la clientèle prévue pour l'année scolaire 2015-2016, Voici quelques exemples de décisions budgétaires prises en lien avec la mission éducative :

- ❖ achat de volumes pour enrichir notre bibliothèque collective
- ❖ achat de séries de livres de la littérature jeunesse québécoise pour intéresser les garçons et les filles à la lecture et pour vivre des cercles de lecture en classe
- ❖ achat de meubles, matériel didactique et manuels scolaires pour actualiser le matériel utilisé dans les classes
- ❖ achat de tableaux interactifs, des projecteurs interactifs et du matériel didactique numérique
- ❖ achat de nouvelles tables, de nouvelles chaises colorées et un ensemble de coussins pour le nouvel aménagement de notre bibliothèque
- ❖ achat de 30 IPAD pour les élèves
- ❖ ajout de temps pour les services complémentaires : en orthopédagogie (1,5 jour/semaine), pour l'effectif en éducation spécialisée (TES) (50 heures/semaine) et en préposé aux élèves handicapés (PEH), (10 heures/semaine)

- ❖ libération des enseignants
 - pour la révision des plans d'intervention
 - pour améliorer l'enseignement des stratégies en mathématique en lien avec la première compétence : résoudre des situations complexes
 - pour l'évaluation des situations complexes
- ❖ nomination d'une éducatrice classe principale à raison de 31,25 heures/semaine avec laquelle nous avons restructuré les activités du service de garde pour le mieux-être des élèves et pour instaurer une période de travaux scolaires à chaque jour dans un local calme
- ❖ embauche d'une gardienne au service de garde 15 heures/semaine pour accueillir les parents qui viennent chercher leur enfant en fin de journée ; aucun parent ou adulte ne doit circuler dans l'école sans autorisation et ce, toujours pour la sécurité de nos élèves
- ❖ achat de tables de cafétéria pour éviter deux temps de dîner
- ❖ travaux d'embellissement de la cour d'école-phase 1 au coût de plusieurs milliers de dollars
- ❖ des travaux de peinture ont été complétés dans la partie existante pour harmoniser les deux parties de la grande école de la Mosaïque

Projet éducatif, plan de réussite et convention de gestion et de réussite

En comparant notre plan de réussite et notre 1^{re} convention de gestion et de réussite éducative (CGRÉ), nous avons constaté que les deux documents étaient similaires. Nous avons donc décidé de fusionner ces deux documents. Tous les objectifs de la CGRÉ sont donc devenus identiques aux objectifs du plan de réussite afin de réaliser les trois grandes orientations de notre projet éducatif actualisé en 2010 pour une période de cinq ans.

Notre convention de gestion et de réussite éducative, qui gravite autour des cinq buts prévus à la convention de partenariat du Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport (MELS) et qui est en lien avec le plan stratégique de la Commission scolaire des Patriotes (CSP), est porteuse de sens pour l'ensemble du personnel de l'école. Elle nous permet de faire le point sur nos pratiques pédagogiques et de soulever un questionnement fécond pour un développement positif de notre organisation. Les échanges entre les différents intervenants : enseignants, professionnels, éducatrices au service de garde, éducateur ou éducatrices spécialisé(e)s ont été fréquents et riches.

Lors des assemblées générales du personnel et des séances du conseil d'établissement, un point est placé à l'ordre du jour pour un suivi sur notre convention de gestion et de réussite éducative.

Lors du dernier rapport annuel en 2014-2015, nous avons présenté l'ensemble des résultats pour les deux années des trois cycles en lien avec 4 compétences disciplinaires : en mathématique, résoudre et raisonner ; en français, lire et écrire. Ces résultats couvraient les cinq années de notre convention de gestion et

de réussite. À la suite de la présentation des résultats, étaient écrits les moyens utilisés pendant l'année scolaire, l'analyse des résultats obtenus en fin d'année ainsi que les recommandations et les ajustements proposés pour l'année suivante par les membres du comité pédagogique après qu'ils se soient rencontrés autour de ces résultats et aient échangé sur les pratiques pédagogiques.

À la suite de cette série de tableaux présentant les résultats de l'ensemble de nos élèves, nous avons produit un dernier tableau reflétant l'augmentation ou non des résultats des élèves ayant un plan d'intervention actif. Dans les plans d'intervention, sont écrits les objectifs et les moyens mis en place pour diminuer les impacts des difficultés de ces élèves sur leurs apprentissages ou pour favoriser leur plein potentiel.

De plus, en 2014-2015, dernière année de vie de notre convention de gestion et de réussite, nous avons exposé un suivi des cibles finales sur les cinq années pour voir l'évolution de l'atteinte de nos objectifs en lien avec le plan stratégique de notre commission scolaire touchant les cinq buts prévus à la convention de partenariat du MELS.

Puisque la présentation de l'ensemble des résultats des cinq dernières années pour les deux années de chaque cycle et le suivi des cibles finales sur cinq ans ne nous permettaient pas de cibler les fragilités de nos élèves, nous choisissons d'analyser, dans notre rapport annuel 2015-2016, les résultats de nos élèves aux épreuves de la CSP (2^e année en lecture) et du MEES (4^e et 6^e année) afin de mieux connaître la tendance des vulnérabilités de nos élèves en comparant leurs résultats depuis l'année scolaire 2012-2013 avec ceux des écoles de notre secteur et ceux de tous les élèves de notre commission scolaire. À la suite de l'observation des résultats de nos élèves et de la comparaison avec ceux du secteur et de la commission scolaire, les membres du comité pédagogique avec les directrices de l'école formuleront des objectifs et trouveront des moyens ou des pratiques pédagogiques probantes issues des recherches en éducation pour minimiser les faiblesses des élèves afin compléter notre convention de gestion et de réussite de l'année 2016-2017

Voici les tableaux que nous avons conçus et nos commentaires :

BUT du MELS	L'augmentation de la diplomation et de la qualification avant l'âge de 20 ans											
	1.2 Sorties sans diplôme ni qualification											
Compétence	Mathématique : ➔ RESOUDRE											
Année scolaire	2012-2013			2013-2014			2014-2015			2015-2016		
Résultats de l'épreuve du MELS	Résultat moyen			Résultat moyen			Résultat moyen			Résultat moyen		
	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP
Tous	83,4	82	82,5	74,08	77,3	76,8	85,5	85,5	83,6	75,86	77	74,9
Filles	82,5	82	83,5	70,24	77	77,7	85,6	85,6	83,3	76,80	77,3	74,4
Garçons	84,3	82	81,6	79	77,6	76	85,3	85,3	83,8	75,17	76,7	75,4
Résultats de l'épreuve - par critères												
Compréhension	84,8	87,5	86,8	78,08	80,5	80,1	nd	nd	nd	81,2	81,5	81,9
Mobilisation	79,3	77	78,1	65,75	72,9	78,8	nd	nd	nd	78,55	71,4	66,9
Explicitation	89	81,3	82,9	82,74	79,8	72,6	nd	nd	nd	69,16	79	77,1

ANALYSE DES RESULTATS :

Avec le comité pédagogique, nous avons constaté :

- ✓ nos élèves réussissent légèrement mieux (+1%) que l'ensemble des élèves de notre commission scolaire 3 années/4 2012-2013, 2014-2015 et 2015-2016
- ✓ concernant les critères suivants :
 - ☞ la *mobilisation*, en 2015-2016, un très beau progrès (+12,8%) pour une cohorte qui apparaissait relativement faible dans les résultats des cinq dernières années
 - ☞ l'*explicitation*, en 2015-2016, les résultats sont à la baisse de façon significative (-13,58%) par rapport au résultat obtenu en 2013-2014.

Nous avons noté que les situations complexes de la compétence 1 ont diminué en longueur depuis quelques années.

CONCLUSION :

Donc, il y aura un exercice à faire quant à amener dans son enseignement l'intention pédagogique (ce que je veux enseigner) et l'intention éducative (en lien avec l'utilité de cet apprentissage dans la vie courante... Domaines généraux de formation).

Aussi, un travail important devra être réalisé quant aux traces que les élèves du 2^e et 3^e cycles inscrivent dans leurs tâches de résolution de problèmes (compétence 1).

De plus, une formation devra être amorcée au niveau de la manipulation : savoir comment manipuler et quand la manipulation devient utile à l'apprentissage ?

En dernier lieu, le transfert doit être enseigné en salle de classe (contextualisation ➔ décontextualisation ➔ recontextualisation)... Un accompagnement sera nécessaire par le conseiller pédagogique en français et en mathématique.

N.B. Le comité pédagogique souhaite par conséquent être informé de nouvelles situations-problèmes créés en Montérégie de même que du matériel didactique approuvé par le MEES en mathématique.

BUT du MELS	L'augmentation de la diplomation et de la qualification avant l'âge de 20 ans 1.2 Sorties sans diplôme ni qualification											
Compétence	Mathématique : ➔ RAISONNER											
Année scolaire	2012-2013			2013-2014			2014-2015			2015-2016		
Résultats de l'épreuve du MELS	Résultat moyen			Résultat moyen			Résultat moyen			Résultat moyen		
<i>Utiliser un raisonnement</i>	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP
Tous	77,5	78,8	77,6	70,54	72,8	73	77,58	77,9	75,5	73,11	72,9	72,5
Filles	75,3	77,6	77,5	68,61	72,7	73,1	78,33	78	75,4	74,40	72,3	71,5
Garçons	79,4	79,8	77,7	72,94	72,9	72,8	76,61	77,9	75,7	72,17	73,4	73,3
Résultats de l'épreuve du MELS												
<i>Situations d'application</i>												
Tous	70,9	83,1	82,2	65,2	75,1	75,4	nd	nd	nd	75,98	76,2	75,6
Filles	66,5	82,9	83	62,56	75,1	75,9	nd	nd	nd	78,57	76,5	75,2
Garçons	74,7	83,4	81,4	68,48	75,2	74,8	nd	nd	nd	74,08	76	76
Résultats de l'épreuve du MELS												
<i>Questionnaire</i>												
Tous	81,9	72,3	70,8	74,14	69,4	69,1	nd	nd	nd	68,71	67,8	67,9
Filles	81,2	69,8	69,4	72,59	69,2	68,6	nd	nd	nd	67,07	65,9	66,1
Garçons	82,4	75,5	72,1	76,06	69,6	69,6	nd	nd	nd	69,25	69,4	69,6

2013-2014	2015-2016	Résultats de l'épreuve - par situations d'application										
Jonglerie	Mmm... des muffins !				75,67	74,7	76,9				75,86	78,6
En piste	Prévente de billets				69,01	76,5	77,6				76,31	77,2
Clown maladroit	Tours de manège				64,65	68,3	67,2				70,89	69,3
Maîtres de piste	Livres à réparer				81,32	80,6	81,5				---	---
Place au spectacle	On bouge !				80,38	78,2	77,7				82,55	81,2
Petite fringale	Jetons chanceux				75,41	72,8	72,4				74,55	71,8

ANALYSE DES RESULTATS :

Avec le comité pédagogique, nous avons constaté :

- ✓ nos élèves, depuis les deux dernières années, réussissent mieux (+2,08%, la 1^{re} année et +0,61%, la deuxième année) que l'ensemble des élèves de notre commission scolaire pour la compétence 2 - Utiliser un raisonnement
- ✓ concernant les situations d'application, nos élèves se sont grandement améliorés en 2015-2016 (+10,78%)
- ✓ par contre, les questionnaires semblent poser problème à nos élèves. De fait, nous observons à la fois une baisse de résultats au fil des ans de même qu'une diminution progressive de l'écart entre nos élèves et ceux de la CSP (11,1%, 5,04% et 0,81%).

Nous avons discuté des changements apportés aux problèmes de la compétence 2 où le niveau de difficulté a augmenté au cours des années.

CONCLUSION :

Donc, un travail devra se poursuivre au niveau de l'enseignement explicite (modelage → modélisation → entraînement → pratique guidée → pratique autonome) des :

- ✓ concepts ou des connaissances ou des notions,
- ✓ stratégies d'apprentissage,
- ✓ procédures
- ✓ techniques.

BUT du MELS	L'amélioration de la maîtrise de la langue française. 2.1 Lecture											
Compétence	Français: ➔ LIRE											
Année scolaire	2012-2013			2013-2014			2014-2015			2015-2016		
Résultats de l'épreuve de la CSP	Résultat moyen			Résultat moyen			Résultat moyen			Résultat moyen		
Fin du 1 ^{er} cycle	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP
Tous	87,8	88,3	87,6	91,4	87,6	87,4	88,83	88,4	85,6	83,81	84,9	84,7
Filles	88	90,1	89,3	92,4	89,8	88,8	88,05	89,6	87,2	86,48	86,6	86,5
Garçons	87,5	86,6	86	90,1	85,4	86	89,82	87,2	84,0	81,58	83,3	82,9
Résultats de l'épreuve - par types de texte												
Texte littéraire												
Tous	88,2	88	87,3	90,7	84,6	84,8	nd	nd	nd	81,60	80,87	nd
Filles	89,2	90,2	88,9	91,8	87,2	86,1	nd	nd	nd	84,70	82,93	nd
Garçons	87	85,9	85,6	89,4	82	83,4	nd	nd	nd	79,02	78,95	nd
Texte courant												
Tous	91,2	88,5	87,4	88,7	85,3	84,9	nd	nd	nd	89,16	89,45	nd
Filles	91,4	89,9	88,8	89,6	87,5	86,6	nd	nd	nd	91,77	91,33	nd
Garçons	90,9	87,1	86	87,7	83,1	83,2	nd	nd	nd	86,99	87,71	nd
Résultats de l'épreuve - par critères												
Compréhension explicite	90,8	90,4	89,1	93,2	90,9	90	nd	nd	nd	91,22	91,6	90,2
Jugement critique	94,3	83,5	87,7	90,4	85,7	77,8	nd	nd	nd	67,92	68,8	70,3
Réactions	72,8	81,5	80,4	84,1	75,2	85,8	nd	nd	nd	71,68	74,3	76,1

ANALYSE DES RESULTATS :

Avec le comité pédagogique, nous avons constaté :

- ✓ depuis l'année scolaire 2012-2013, nos élèves réussissent bien dans la compétence lire avec des résultats surpassant le 80%
- ✓ autant pour les textes littéraires que pour les textes courants, nos élèves obtiennent des résultats respectables en comparaison avec les résultats de l'ensemble des élèves de la CSP. Par contre, pour l'année scolaire 2015-2016, nous observons une mince baisse du résultat au texte courant de nos élèves par rapport à l'ensemble des élèves du secteur
- ✓ pour le critère *compréhension explicite*, nos élèves réussissent bien, excédant de (+1,7%, +3,2%, +1,02) les résultats obtenus par l'ensemble des élèves de notre commission scolaire
- ✓ en 2015-2016, le résultat de nos élèves au critère *jugement critique* est beaucoup moins éloquent que par les années précédentes. Par conséquent, nous remarquons que les résultats des élèves du secteur et de la CSP ont tout autant diminué.
- ✓ concernant le critère *réactions*, les résultats de nos élèves sont en-dessous de ceux des élèves de la CSP dont l'écart oscille entre (7,6%, 1,7%, 4,42%).

Or, nous avons discuté de la chute du résultat obtenu par nos élèves dans le critère *jugement critique* en 2015-2016 de même que nous avons échangé sur les résultats décevants obtenus par nos élèves depuis les 4 dernières années dans le critère *réactions*. Ces performances préoccupantes des élèves du 1^{er} cycle de notre établissement s'expliqueraient-elles par l'attribution de trop de points au niveau de la correction des critères *jugement critique et réactions* ?

CONCLUSION :

Un premier travail fut entrepris pour réviser les référentiels ministériels afin de mieux connaître l'utilité de chacun d'eux. A la suite de cet exercice, les enseignantes du 1^{er} cycle ont opté pour un accompagnement afin d'établir le lien entre le Programme, la Progression et le Cadre d'évaluation dans la compétence *Lire*. Un calendrier d'accompagnement fut élaboré et une visite mensuelle du conseiller pédagogique en français débutera dès le mois de décembre 2016.

Les échanges entre les membres du comité pédagogique ont sensibilisé ceux-ci au besoin évident de développer chez nos élèves du 1^{er} cycle la façon de réagir à un texte et de porter un jugement critique via un enseignement fréquent de ces deux critères.

BUT du MELS	L'amélioration de la maîtrise de la langue française. 2.1 Lecture											
Compétence	Français → LIRE											
Année scolaire	2012-2013			2013-2014			2014-2015			2015-2016		
Résultats de l'épreuve du MELS	Résultat moyen			Résultat moyen			Résultat moyen			Résultat moyen		
Fin du 2 ^e cycle	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP
Tous	79,1	77	73,6	77,2	78,6	76,7	85,35	84,3	82,2	77,86	78,9	77,2
Filles	79,2	79,1	76	81,69	81,6	78,9	86,87	85,4	83,9	78,81	81,7	80
Garçons	78,9	74,7	71,1	74,1	76,1	74,7	83,61	83,2	80,5	76,78	76	74,4
Résultats de l'épreuve - par types de texte												
Texte littéraire												
Tous	79,9	79,2	76,4	76,2	79	78,6	nd	nd	nd	83,08	81,32	nd
Filles	80,3	80,8	78,2	80,86	81,6	80,8	nd	nd	nd	84,87	83,58	nd
Garçons	79,5	77,4	74,7	72,98	76,8	76,5	nd	nd	nd	81,06	79,10	nd
Texte courant												
Tous	77,8	75,4	72,1	80,22	80,7	78,2	nd	nd	nd	77,38	78,19	nd
Filles	77,6	77	74,7	84,39	83,6	79,8	nd	nd	nd	77,61	80,43	nd
Garçons	78,2	73,6	69,5	77,33	78,2	76,8	nd	nd	nd	77,12	75,99	nd
Résultats de l'épreuve - par critères												
Compréhension globale	81,4	80,6	76,9	80,9	82,1	80,1	nd	nd	nd	79,87	81,4	79,2
Jugement critique	66,7	60,6	59,4	53,52	56,1	64,2	nd	nd	nd	61,23	69,3	62,5
Réactions	72	64,3	61,2	62,32	65	55,4	nd	nd	nd	76,54	80	75,5
Résultats de l'épreuve - par critères de compréhension												
Explicite	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	82,87	82,47	nd
Implicite	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	71,20	72,86	nd

ANALYSE DES RESULTATS :

Avec le comité pédagogique, nous avons constaté :

- ✓ depuis l'année scolaire 2012-2013, nos élèves du 2^e cycle réussissent avec des résultats surpassant ceux obtenus par l'ensemble des élèves de la CSP dans la compétence *Lire*. L'écart balance d'une année scolaire à l'autre entre (5,5%, 0,5%, 3,15%, 0,66%)
- ✓ autant pour les textes littéraires que pour les textes courants, il est compliqué de tirer des conclusions parlantes parce que la variation des résultats de nos élèves comparativement à ceux de l'ensemble des élèves de la CSP démontre une instabilité rendant l'interprétation difficile
- ✓ même si le critère *jugement critique* demeure fragile en terme de résultats (à peine la note de passage 61,23%), il n'en demeure pas moins qu'un progrès notable fut réalisé à la fin de l'année scolaire 2015-2016 comparativement à l'année scolaire 2013-2014 passant de 53,52% à 61,23% (+7,71%)
- ✓ concernant le critère *compréhension globale*, nous observons une baisse progressive des résultats moyens de nos élèves, même si ceux-ci continuent de dépasser ceux de l'ensemble des élèves de notre commission scolaire.
- ✓ en 2015-2016, nos élèves ont grandement amélioré leur résultat pour le critère *réactions* passant de 62,32% en 2013-2014 à 76,54% en 2015-2016 (+14,22%)

CONCLUSION :

Tout comme le 1^{er} cycle, un travail fut entrepris pour réviser les référentiels ministériels afin de mieux connaître l'utilité de chacun d'eux. A la suite de cet exercice, les enseignantes du 2^e cycle ont opté pour un accompagnement afin d'établir le lien entre le Programme, la Progression et le Cadre d'évaluation dans la compétence *Lire*. Un calendrier d'accompagnement fut élaboré et une visite mensuelle du conseiller pédagogique en français débutera au mois de février 2017.

Les échanges entre les membres du comité pédagogique ont sensibilisé ceux-ci au besoin évident de développer chez nos élèves du 2^e cycle la façon de porter un jugement critique via un enseignement fréquent de ce critère.

Quant au critère *compréhension globale*, il serait souhaitable qu'une formation ponctuelle sur l'enseignement explicite des stratégies en lecture soit organisée dans un avenir rapproché.

BUT du MELS	L'amélioration de la maîtrise de la langue française. 2.1 Lecture											
Compétence	Français: ➔ LIRE											
Année scolaire	2012-2013			2013-2014			2014-2015			2015-2016		
Résultats de l'épreuve du MELS	Résultat moyen			Résultat moyen			Résultat moyen			Résultat moyen		
Fin du 3 ^e cycle	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP
Tous	75,1	77,4	75,4	74,03	77,2	75,5	76,47	78,0	74,9	81,06	82,2	80,4
Filles	76,4	78,9	78,5	75,41	80,4	78,8	78,33	80,1	78,4	86,40	85,7	83,5
Garçons	74	76,1	72,5	72,3	73,9	72,1	74,7	75,4	71,4	77,17	79,1	77,6
Résultats de l'épreuve - par types de texte												
Texte littéraire												
Tous	79,4	82,7	80,9	72,61	77,2	76	nd	nd	nd	81,55	81,03	nd
Filles	81,9	84	83,4	74,36	80,6	79,3	nd	nd	nd	86,81	83,5	nd
Garçons	77,2	81,5	78,6	70,36	73,9	72,7	nd	nd	nd	77,64	78,72	nd
Texte courant												
Tous	74,1	75,4	74	74,71	74,03	75,1	nd	nd	nd	86,58	83	nd
Filles	75,5	76,2	76,6	75,19	75,41	78	nd	nd	nd	90,51	84,88	nd
Garçons	75,4	74,8	71,6	74,13	72,3	72,2	nd	nd	nd	83,58	81,26	nd
Résultats de l'épreuve - par critères												
Compréhension globale	77,8	80,1	78,7	75,57	78,9	77,3				85,39	86,4	85,1
Interprétation	64,6	70,6	67,1	59,59	65,6	61,2	nd	nd	nd	73,23	73,7	73,4
Jugement critique	71,3	73,6	71,5	71,3	68,8	67,8	nd	nd	nd	65,48	65,3	61,5
Réactions	74,7	74,8	72	71,51	75,6	74,1	nd	nd	nd	73,22	75,4	71,4
Résultats de l'épreuve - par critères de compréhension												
Explicite	80,2	82,2	80,8	76,37	79,1	77,4	nd	nd	nd	86,99	86,4	88,1
Implicite	66,4	72,3	72,5	68,84	74,7	74,9	nd	nd	nd	81,01	83,2	81,5

ANALYSE DES RESULTATS :

Avec le comité pédagogique, nous avons constaté :

- ✓ depuis l'année scolaire 2013-2014, nos élèves du 3^e cycle augmentent progressivement leurs résultats moyens dans la compétence *Lire* et réussissent avec des résultats surpassant ceux obtenus par l'ensemble des élèves de la CSP depuis les trois dernières années
- ✓ avant 2014-2015, généralement, les résultats de nos élèves sont inférieurs à ceux de l'ensemble des élèves de la CSP. Après ces années, nous observons une hausse impressionnante des résultats dans les critères *compréhension globale* et *interprétation*
- ✓ concernant les critères *jugement critique* et *réactions*, le résultat du *jugement critique* diminue de 5,9% alors que celui de *réactions* augmente légèrement (+1,71%)
- ✓ les élèves de notre établissement démontrent un belle aisance avec les textes courants (86,58%)

CONCLUSION :

Un premier travail fut entrepris pour réviser les référentiels ministériels afin de mieux connaître l'utilité de chacun d'eux. Au cours de cet exercice, les enseignants du 3^e cycle ont partagé leur expertise dans l'enseignement de la compétence *Lire*. Des mises à l'essai sont prévues dans les différentes salles de classe de ce cycle.

Grâce à la discussion qui prenait place, une enseignante de 5^e année a exprimé le besoin d'une formation pour elle et ses collègues portant sur les critères *jugement critique* et *réactions*.

BUT du MELS	L'amélioration de la maîtrise de la langue française. 2.2 Écriture											
Compétence	Français: ➔ Écrire											
Année scolaire	2012-2013			2013-2014			2014-2015			2015-2016		
Résultats de l'épreuve du MELS	Résultat moyen			Résultat moyen			Résultat moyen			Résultat moyen		
	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP	École	Secteur	CSP
Fin du 2 ^e cycle												
Tous	79,2	80,4	77,7	75,61	77,3	76,4	78,65	76,8	76	78,84	79,1	76,9
Filles	81,9	83,6	80,7	79,03	80,9	78,9	81,68	79,2	79,1	79,52	82,1	80,2
Garçons	76	76,8	74,7	73,24	74,3	74,1	75,15	74,4	73	78,05	76,1	73,4
Résultats de l'épreuve - par critères												
Adaptation	77,5	77,9	74,9	65,92	71,5	72,6	69,01	68,8	71,7	68,86	73,8	73,8
Cohérence	84,1	85	82	82,54	81,6	80,7	86,76	79,9	79,8	84,30	81,6	80
Orthographe	78,4	77,9	77,8	75,77	77,6	77,1	85,85	81,2	75,8	80,51	79,6	77,1
Syntaxe et ponctuation	77,5	79,7	77,1	77,46	77,1	76	81,41	78,5	76,8	82,28	80,3	77,2
Vocabulaire	78,4	81,9	76,5	76,34	78,7	75,6	75,21	75,4	75,8	78,23	80,2	77,1
Résultats de l'épreuve du MELS	2012-2013			2013-2014			2014-2015			2015-2016		
	Résultat moyen			Résultat moyen			Résultat moyen			Résultat moyen		
	Ecole	Secteur	CSP	Ecole	Secteur	CSP	Ecole	Secteur	CSP	Ecole	Secteur	CSP
Fin du 3 ^e cycle												
Tous	77,1	79,1	77,5	81,08	78,7	77,9	81,94	79,8	78,4	78,27	79,2	77,5
Filles	81,5	82,2	81,6	83,61	82,8	81,7	84,44	82,5	81,6	82,74	82,4	80,3
Garçons	73,1	76,3	73,7	77,94	74,6	74,1	78,71	76,5	75,2	75	76,3	74,9
Résultats de l'épreuve - par critères												
Adaptation	76,5	79,4	76,9	79,46	79,2	78,4	85,9	81,4	78,6	77,1	78,9	75,4
Cohérence	82,1	80,3	79,5	85,14	81	80,8	85,6	81,4	81	85,3	83	80,4
Orthographe	76,5	79	75,7	81,62	77,5	76,2	77,2	80,9	76,5	77,8	78,7	81,5
Syntaxe et ponctuation	72,3	74,2	74,2	78,38	74,8	74,6	79,7	76,8	75,4	74,2	75,9	74,6
Vocabulaire	77,9	82,5	81,5	80,81	81	79,8	81,3	78,5	76,5	76,9	79,3	75,5

ANALYSE DES RESULTATS : 2^e cycle

Avec le comité pédagogique, nous avons constaté :

- ✓ à l'exception de l'année scolaire 2013-2014, les résultats de nos élèves surpassent ceux de l'ensemble des élèves de notre commission scolaire. Voici notre interprétation de chacun des critères suivants :
 - ☞ *l'adaptation à la situation d'écriture* surpasse à peine la note de passage en plus d'être en-deçà des résultats de l'ensemble des élèves de la CSP à partir de l'année scolaire 2013-2014
 - ☞ la *cohérence du texte* demeure le critère le mieux réussi au fil des années
 - ☞ l'*orthographe d'usage et l'orthographe grammaticale* fluctuent en terme de résultats d'une année à l'autre
 - ☞ la *syntaxe et la ponctuation* présentent des résultats stables au niveau de l'école. Par rapport à l'ensemble des élèves de la CSP, nos élèves réussissent mieux et l'écart des résultats s'élargit au cours des années (0, 4%, 1,46%, 4,61%, 5,08%)
 - ☞ le *vocabulaire* se maintient à chaque année dans des résultats supérieurs à 75%

ANALYSE DES RESULTATS : 3^e cycle

- ✓ depuis l'année scolaire 2013-2014, les résultats de nos élèves dépassent ceux de l'ensemble des élèves de notre commission scolaire. Même si nos résultats sont plus élevés que ceux de la CSP, nous observons en 2015-2016 une baisse de l'ordre de 3,67% comparativement à l'année précédente. Voici notre interprétation de chacun des critères suivants :
 - ☞ *l'adaptation à la situation d'écriture* nous permet d'apprécier le progrès réalisé par nos élèves qui étaient en 4^e année en 2012-2013 et en 2013-2014 et qui ont été promus au secondaire avec un franc succès en 6^e année dans les années scolaires 2014-2015 et 2015-2016
 - ☞ la *cohérence du texte* est encore le critère le mieux réussi au fil des années
 - ☞ l'*orthographe d'usage et l'orthographe grammaticale* restent généralement stables (+ de 75%) au fil des ans à l'exception de l'année scolaire 2013-2014 où nous remarquons une hausse de 5,12%.
 - ☞ la *syntaxe et la ponctuation* progressent de juin 2012 à juin 2015. En 2015-2016, nous notons une diminution (-5,5%) du résultat
 - ☞ le *vocabulaire* conserve des résultats supérieurs à ceux de l'ensemble des élèves de la CSP

CONCLUSION :

Les membres du comité estiment que les élèves du 2^e et du 3^e cycle doivent écrire plus souvent en salle de classe en alternant l'écriture libre et l'écriture avec une intention précise, un destinataire... Il serait souhaitable que nos élèves parviennent à écrire 30 minutes à tous les jours (Yves Nadon, table montérégienne en français, novembre 2016).

Plusieurs enfants, surtout les garçons, souffrent du syndrome de la page blanche. Il serait donc extrêmement profitable pour nos élèves de voir modeler (enseignement explicite des stratégies d'écriture) la rédaction d'un texte par leur enseignante ou leur enseignant en même temps qu'elle ou qu'il verbalise leur processus métacognitif.

En examinant attentivement la page 17 présentant les tableaux des résultats en écriture des élèves de la fin du 2^e et du 3^e cycle, nous jugeons que nos élèves sont bien préparés pour la poursuite de leurs études au secondaire... une réussite assurée !

En conclusion ...

L'année scolaire 2015-2016 a exigé moins d'efforts et d'énergie que la précédente avec l'aménagement de l'école de la Mosaique agrandie dans son entièreté. Cependant, le contexte de négociation des conventions collectives du personnel enseignant et de soutien est venu perturber la première moitié de l'année scolaire. La deuxième partie s'est déroulée dans le calme et la sérénité.